

## COMPARAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ENSAIOS SOROLÓGICOS PARA SARS-COV-2

Castejon MJ, Yamashiro R, Oliveira EL, Silveira EPR, Silva VO, Ahagon CM, Lopes GISL, Brígido LFM. Instituto Adolfo Lutz- S. Paulo

Os testes sorológicos (TS) para SARS-CoV-2 podem desempenhar papel importante na epidemiologia do vírus na população e na identificação de grupos com maior risco de infecção. Esses testes não substituem métodos de detecção da presença do RNA viral (infecção ativa), mas têm importância no monitoramento e resposta à pandemia de COVID-19. Objetivo foi avaliar o desempenho dos TS para diagnóstico do SARS-CoV-2 utilizados em um inquérito epidemiológico.

Foram avaliados 86 casos, com resultados de RT-PCR SARS-CoV-2, nos seguintes testes sorológicos para detecção de anticorpos: SARS-COV-2-Wondfo (imunocromatografia-TR), Elecsys Anti-SARS – CoV - 2 – Roche (ECLIA), SARS – CoV – IgG -Abbott (CMIA). Os resultados das amostras estão descritos na Tabela.

RT- PCR	Ensaio			Número de amostras
	TR Wondfo	ECLIA Roche	CMIA Abbott	
RNA Não Detetado 47 (55%)	N	N	N	33 (38,4%)
	P	P	P	8 (9,3%)
	N	P	P	3 (3,4%)
	P	N	N	1 (1,2%)
	N	P	N	1 (1,2%)
	P	P	N	1 (1,2%)
RNA Detetado 39 (45%)	P	P	P	20 (23,3%)
	N	N	N	11 (12,8%)*
	N	P	P	3 (3,4%)
	P	N	N	2 (2,3%)**
	N	P	N	2 (2,3%)
	P	N	P	1 (1,2%)

Negativo (N); Positivo (P); \*(3 casos) e \*\*(1 caso): com realização do TS < 7 dias do início da doença

Embora 16,2% dos resultados sorológicos tenham sido discordantes entre os fabricantes, o índice kappa (K) mostrou concordância entre os ensaios ECLIA/CMIA muito boa (K = 0,88), CMIA/TR boa (k= 0,76) e ECLIA/TR boa (k= 0,69). O teste sorológico pode ser ferramenta de auxílio para diagnóstico da COVID-19, que vem reforçar a avaliação criteriosa dos kits diagnósticos, bem como o momento certo de usá-los.

Nos oito casos com RNA não detectado e TS(+), a infecção pode ter ocorrido antes e não foi documentada por PCR. Porém, oito casos com TS(-) há mais de 20 dias da detecção do RNA apontam para resultados sorológicos falso-negativos.